

I.

V júli 2011 vláda [schválila](#) opatrenia na zvýšenie transparentnosti a efektívnosti pri obstarávaní IT zakázok verejným sektorom. Okrem iného hovoria:

„Postupy verejného obstarávania, ktorých sa zúčastnia bez jednoznačného dôvodu menej ako traja súťažiaci, nie sú korektné z hľadiska prípravy podkladov, keďže pri dnešnej saturácii trhu s IT je nepravdepodobné, že schopný dodávateľ je len jeden či dvaja. Nízky počet účastníkov súťaže, a teda slabé konkurenčné prostredie je výsledkom i zle pripravenej súťaže.“

V súťaži o zakázku „Register a identifikátor právnických osôb a podnikateľov“ [vyberal](#) obstarávateľ z dvoch ponúk. Oproti pôvodne vypočítanej predpokladanej cene ušetrila súťaž ŠÚ 5 percent.

1) Považuje ŠÚ vzhľadom na nízky počet ponúk, z ktorých vyberal ako aj na úsporu, ktorú súťaž oproti pôvodnej predpokladanej cene priniesla, obstarávanie za dobre pripravené?

II.

Štúdia uskutočniteľnosti k projektu RPO odhaduje pracnosť vybudovania jednej zo služieb RPO „Poskytnutie zoznamu IPO so zmenenými referenčnými údajmi“ (str. 54) na Zložitosť = 15, Počet = 5.

Podľa metódy Use Case Points to znamená 8+ transakcií čo robí $15 * 5 * 1.1 * 1.1 * 20 = 1815$ človekohodín = ~227 človekodní = 11,3 človekomesiaca odhadovaného na vybudovanie tejto služby. Funkcionalitu tejto služby popisuje Detailná funkčná špecifikácia na stranách 96-110.

Vychádzajúc z týchto informácií v DFŠ a ŠÚ má Ján Suchal z iniciatívy slovensko.digital za to, že odhad pracnosti riešenia na vybudovanie služby „Poskytnutie zoznamu IPO so zmenenými referenčnými údajmi“ je niekoľkonásobne nadhodnotený nad skutočný čas potrebný na analýzu, dizajn, programovanie, nasadenie a otestovanie tejto služby.

2) Považuje Štatistický úrad takýto odhad pracnosti na vybudovanie tejto konkrétnej služby za primeraný?

3) Ako prišiel Štatistický úrad k číslam pracnosti (zložitosti a počtu) pre vybudovanie tejto konkrétnej služby? Na základe akých podkladov boli vypočítané zložitosti a početnosť pre túto službu (ako aj jednotlivé iné)?

4) Ak sa ŠÚ pri štúdií spoliehal na externého dodávateľa, ako si vecne overoval správnosť údajov, ktoré mu poskytol?

5) Táto funkcionálna podľa štúdie v časti "A.3.16 Poskytnutie zoznamu IPO so zmenenými referenčnými údajmi" bola opísaná len ako webová služba. V DFŠ je zrejmé, že táto služba je špecifikovaná rozsiahlejšie aj s návrhmi obrazoviek (čiže GUI pre používateľa a nielen webová služba). Z akých dôvodov došlo k tejto zmene?

III.

Štatistický úrad zaplatil 200 tisíc eur bez DPH za inštaláčne služby k dodanému HW. Dodané služby sú (ako aj väčšina častí projektu RPO) fakturované ako projektová jednotka.

6) Z Harmonogramu prác, ktorý je priložený ako podklad k faktúre, vyplýva iba celková kalendárna dĺžka potrebná na dodanie inštalácie (23 dní – od 28.4.2014 do 30.5.2014). Harmonogram nehovorí nič o skutočne odpracovaných človekohodinách za tento čas, ktoré by umožňovali posúdiť primeranosť ceny za dodanie služby. Považuje ŠÚ takýto k faktúre priložený harmonogram za dostatočne transparentný a umožňujúci dostatočnú efektívnosť a primeranú verejnú kontrolu?

7) Prečo ŠÚ v projekte nastavil platby za práce ako sumy za projektové jednotky, z ktorých sa len ťažko dá zistiť skutočný objem a čas dodaných prác a porovnať primeranosť zaplatenej ceny? Prečo v prípade inštalácie HW a SW neplatil ŠÚ podľa skutočne odpracovaných človekodní?

8) Služba „Inštalácia HW a SW“ je fakturovaná ako projektová jednotka v cene 200 tisíc eur bez DPH. Ak by merítkom za odpracovaný človekoden mala byť suma, ktorú zmluva predpokladá v prípade vzniku „Prekážok“ (Čl. II. a IV.), keď sa odovzdáva iba časť a fakturuje sa podľa skutočne

odpracovaných človekodní (t.j. 750 eur / človekdeň), muselo by byť v rámci inštalácie odpracovaných 266 človekodní. Priemerne by teda v každý odpracovaný kalendárny deň vykázaný v harmonograme prác muselo 11,5 človeka inštalovať HW a SW (resp. robiť súvisiace práce spomenuté v harmonograme). Považuje ŠÚ takéto penzum času potrebné na inštalovanie HW a SW v zmysle harmonogramu a s ohľadom na množstvo dodaného HW a SW?

9) Považuje ŠÚ sumu 200 tisíc eur za primeranú sumu za zaplatenie inštalácie HW a SW v zmysle Harmonogramu prác s ohľadom na dodaný objem HW a SW?